

Inowrocław, 20 maja 2021 r.

ZDP-T/884/2021  
TP/1/2021

**do Wykonawców  
ubiegających się o zamówienie**

**„Przebudowa drogi powiatowej nr 2510C Helenowo-Cieślin  
– I etap od km 4+650 do km 8+040 w miejscowości Sójkowo i Cieślin”**

### **WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ**

W imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), w związku z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści SWZ podaję, co następuje:

#### **Wnioski wraz z odpowiedziami**

##### **Wniosek 4:**

1. W punkcie 5.3.3. SWZ Zamawiający zaleca Wykonawcy dokonanie wizji terenu obejmującego przedmiot zamówienia i jego otoczenia.

Z kolei punkt 5.13. SWZ mówi, iż Zamawiający wymaga złożenia oferty po dokonaniu wizji lokalnej.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej (...), w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i odpowiedź, czy Zamawiający wymaga odbycia wizji lokalnej.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wymaga odbycia wizji lokalnej w terenie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji w pkt. 5.3.3. SWZ.

2. W nawiązaniu do poprzedniego pytania odnośnie odbycia wizji lokalnej, w przypadku gdy Zamawiający będzie jej wymagał, prosimy o informację, jakie dokumenty powinni złożyć wraz z ofertą Wykonawcy na potwierdzenie odbycia wizji w terenie.

Czy zapis pkt 10. Formularza ofertowego o brzmieniu: „Dokonaliśmy wizji lokalnej w terenie.“ będzie dla Zamawiającego wystarczającym potwierdzeniem odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wymaga dodatkowego udokumentowania odbycia wizji w terenie, potwierdzenie będzie stanowić oświadczenie zawarte w formularzu ofertowym.

3. Zgodnie z punktem 5a.4. SWZ w postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (...), wykonali co najmniej 2 zadania polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi o nawierzchni bitumicznej o wartości nie mniejszej 8.500.000,00 zł.

Prosimy o wyjaśnienie, czy składający ofertę Wykonawca powinien posiadać w swoim dorobku 2 zadania o łącznej wartości co najmniej 8.500.000,00 zł, czy każde z 2 zadań ma mieć wartość minimum 8.500.000,00 zł

ODPOWIEDŹ: Wykonawca powinien posiadać w swoim dorobku 2 zadania o wartości 8.500.000,00 zł każde z zadań. Zamawiający uszczegółowi warunek posiadania zdolności technicznej i zawodowej. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji warunku posiadania wiedzy i doświadczenia oraz załącznik nr 2 - oświadczenie z art 125 ust 1.

#### **Wniosek 5:**

1. Zgodnie z obowiązującym dokumentem WT2 2016 Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych przy doborze rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej do układu warstw konstrukcyjnych należy zachować zasadę mówiącą, że grubość warstwy musi być co najmniej dwupółkrotnie większa od wymiaru D kruszywa danej mieszanki ( $h \geq 2,5xD$ ). W przypadku stosowania mieszanki 0/22 wymaganą minimalną grubością jest 5,5 cm. Projekt zakłada wykonanie warstwy podbudowy 9 cm. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o możliwość wykonania warstwy podbudowy z betonu asfaltowego 0/22, co zwiększy trwałość konstrukcji jezdni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie na podbudowę mieszanki AC 22P 35/50.

#### **Wniosek 6:**

1. W nawiązaniu do § 8 ust.2 wzoru Umowy (Załącznik 4) o treści „Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne dla wykonania przedmiotu umowy, polecać Wykonawcy na piśmie wykonanie robót wynikających z dokumentacji projektowej lub zasad wiedzy technicznej i niewyszczególnionych w przedmiarach robót, a Wykonawca jest zobowiązany wykonać powyższe polecenie” prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje możliwość polecenia wykonania robót które nie są przewidziane w dokumentacji projektowej oraz w jaki sposób przewiduje rozliczenie tego typu prac?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje polecenia wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej. Jednakże, jeżeli w toku wykonania robót wyniknie konieczność wykonania robót nieujętych w dokumentacji, Zamawiający rozliczy te prace na podstawie §6 ust.7 umowy. Zamawiający dokonuje modyfikacji §6 umowy.

2. W nawiązaniu do § 6 ust. 6 wzoru Umowy (Załącznik 4) o treści „Jeżeli roboty wynikające z poleceń wprowadzonych zgodnie z postanowieniami §8 ust. 2 niniejszej umowy, odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, cena jednostkowa określona

w kosztorysie ofertowym, używana jest do wyliczenia wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1” i ust.7 „Jeżeli roboty wynikające z poleceń wprowadzonych postanowieniami §8 ust. 2 niniejszej umowy, nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Zamawiającego kalkulację ceny jednostkowej tych robót” oraz mając na uwadze brak załączenia przez Zamawiającego pustego kosztorysu oraz przedmiaru robót na etapie postępowania, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć ewentualne roboty dodatkowe.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zamierza rozliczyć ewentualne roboty nieujęte w dokumentacji a niezbędne do wykonania zgodnie z § 6 ust. 7 umowy. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 6 Umowy.

3. Zgodnie z przekrojem normalnym obrzeża przy peronach mają zostać posadowione na ławach betonowych C12/15. SST przewiduje posadowienie obrzeży wyłącznie na ławach piaskowych lub żwirowych. Z jakiego materiału mają zostać wykonane ławy pod obrzeża?

ODPOWIEDŹ: Obrzeża przy peronach mają zostać posadowione na ławach betonowych C 12/15.

4. Dokumentacja przewiduje zastosowanie geosiatki 100 kN/m o szerokości 2 x 50 cm; pomiędzy warstwami konstrukcyjnymi AC16P i AC16W. Czy siatka ma zostać zastosowana wyłącznie na odcinkach łączących poszerzenia z istniejącą nawierzchnią? Czy zastosować należy siatkę o szerokości 1 m tak aby jej szerokość obejmowała po 0,5 m po każdej ze stron złącza.

ODPOWIEDŹ: Geosiatka o  $R_n$  powyżej 100 kN/m ma być zastosowana na styku poszerzenia nawierzchni z istniejącą nawierzchnią, tak aby jej szerokość obejmowała po 0,50 m po każdej ze stron złącza.

5. Na odcinku drogi wzdłuż której zaprojektowany jest chodnik i krawężnik betonowy 15x30x100, na planie sytuacyjnym w chodniku usytuowane są „proj.Korytka”, prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły oraz SST dotyczące w/w korytek oraz pełnych rozwiązań konstrukcyjnych, w tym również sposobu umocnienia rowy w miejscu wylotu ścieku.

ODPOWIEDŹ: Został załączony szczegół korytka oraz STWiORB dotyczący w/w korytek.

6. Zgodnie z dokumentacją projektową w km od 7+619 do km 7+700 po lewej stronie zaprojektowany jest krawężnik betonowy wystający 15x30x10. W km 7+681,6 znajduje się najniższy punkt łuku pionowego, ponadto na w/w odcinku droga ma projektowany spadek w kierunku krawężnika. Wskazujemy, że przy takim rozwiązaniu w ww. miejscu powstanie zastoisko wodne. Prosimy o korektę rozwiązania w dokumentacji oraz wskazanie rozwiązania projektowego pozwalającego odprowadzić wodę z nawierzchni na wskazanym odcinku drogi.

ODPOWIEDŹ: W km od 7+619 do km 7+700 po lewej stronie nie ma krawężnika wystającego.

7. Czy Projektant podtrzymuje że w km od 7+619 do km 7+700 po lewej ma być zlokalizowany krawężnik wystający bez chodnika tylko w poboczu utwardzonym.

ODPOWIEDŹ: W km od 7+619 do km 7+700 po lewej stronie nie ma krawężnika wystającego.

8. W związku z zaprojektowanymi zjazdami w ilości 44 sztuki, Zamawiający przewiduje remont 4 istniejących przepustów. Czy pod 40-stoma zjazdami należy przewidzieć w kalkulacji nowe przepusty?

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć remont 4 przepustów. Pod pozostałymi zjazdami nie będzie przepustów.

9. Czy poza wyremontowaniem istniejących przepustów pod zjazdami (łącznie długość 47 mb) do wykonania w ramach zadania są nowe przepusty pod nowoprojektowanymi zjazdami. Jeśli tak to prosimy o wskazanie ich dokładnej lokalizacji oraz długości ponieważ z załączonej dokumentacji projektowej to nie wynika.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć remont 4 przepustów. Pod pozostałymi zjazdami nie będzie przepustów.

10. SST opisuje ławę pod przepust zlokalizowany pod zjazdami:

„5.4. Ława fundamentowa pod przepust.

Ława fundamentowa powinna być wykonana zgodnie z dokumentacją projektową i STWiORB. Jeżeli dokumentacja projektowa nie stanowi inaczej to ława fundamentowa może być wykonana: – z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie, zgodnie z wymaganiami STWiORB D-04.04.01 „Podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie”, – z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m = 5$  MPa według normy PN-S-96012 [13].”

Prosimy o załączenie dokumentacji projektowej dotyczącej przepustów, z podaniem wymiarów i grubości warstw konstrukcyjnych ław.

ODPOWIEDŹ: Przepusty należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem.

11. Czy Zamawiający dopuszcza umocnienie wylotów przepustów z elementów prefabrykowanych lub narzutem kamiennym? Prosimy o podanie rozwiązania konstrukcyjnego i zakresu umocnienia rowów.

ODPOWIEDŹ: Umocnienie wylotu przepustu należy wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem przepustu. Po wykonaniu rowów - dno i skarpy należy poddać plantowaniu - następnie skarpy po humusowaniu warstwą grub. 5 cm - obsiać nasionami traw.

12. Czy w ramach remontu istniejących przepustów należy dokonać rozbiórki istniejących i wykonania w ich miejsce przepustów z nowych materiałów.

ODPOWIEDŹ: Istniejące przepusty należy rozebrać i wykonać przepusty z nowych materiałów.

13. Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie dla ruchu odcinka drogi na czas wykonywania prac (w szczególności robót nawierzchniowych).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie widzi przeszkód, jednak ostateczną decyzję w tym zakresie podejmuje organ zarządzający ruchem tj. Starosta Inowrocławski na etapie zatwierdzania projektu czasowej organizacji ruchu.

14. W związku z rozbieżnościami w zapisach decyzji środowiskowej prosimy o określenie ilości drzew, jakie należy nasadzić w ramach Inwestycji. W załączniku do decyzji Wójta Gminy Inowrocław GOŚ.DŚ.6220.14.21.2020 z dnia 16 czerwca jest zapis „W zamian za usuwane drzewa i krzewy zostaną wykonane nasadzenia zastępcze w ilości minimalnej odpowiadającej liczbie drzew usuwanych, przy czym inwestor wskazał, że przewiduje się nasadzenia zastępcze w liczbie 164 drzew.” Dokumentacja projektowa zakłada nasadzenie drzew w liczbie 81.

ODPOWIEDŹ: Ilość drzew należy przyjąć zgodnie z decyzją środowiskową.

15. Prosimy o wskazanie okresu gwarancji oznakowania poziomego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga gwarancji na oznakowanie poziome 36 miesięcy.

16. Prosimy o wskazanie okresu gwarancji oraz pielęgnacji zieleni.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami SST pielęgnacja zieleni w okresie gwarancyjnym - w ciągu roku po posadzeniu.

17. Prosimy o wskazanie konkretnych parametrów drzew do nasadzeń.

ODPOWIEDŹ: Gatunki drzew zgodnie z decyzją środowiskową. Zaprojektowano drzewa o obwodzie 8-10 cm - na wysokości 100 cm, szczepione na wys. 2 - 2,2 m.

18. Prosimy o potwierdzenie, że należy zamontować tylko jedną lampę hybrydową.

ODPOWIEDŹ: Należy zamontować jedną lampę hybrydową.

19. Prosimy o podanie lokalizacji lampy do zamontowania.

ODPOWIEDŹ: Lokalizacja lampy hybrydowej – km 7+700.

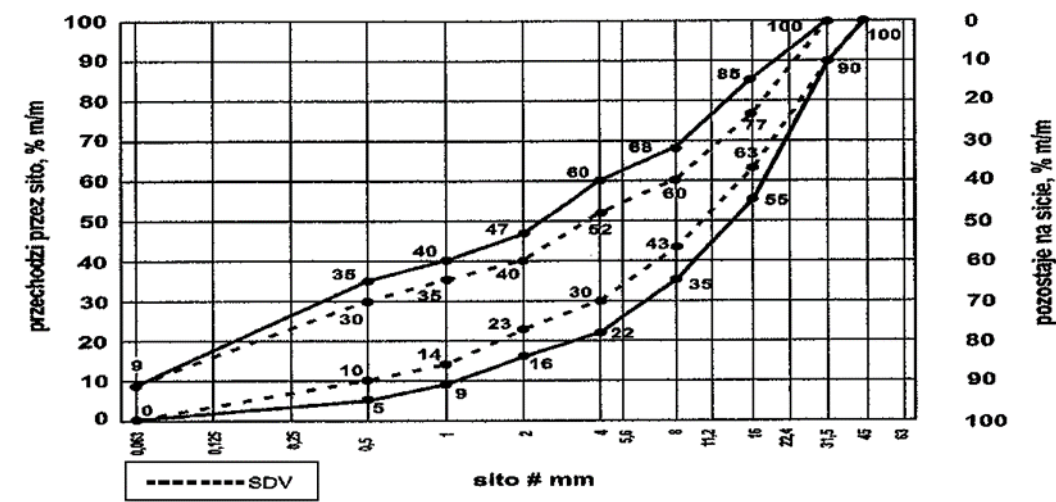
20. W SST D 04.04.02 w punkcie 2.2 Dopuszczone są tylko kruszywa ze skał przeobrażonych. Prosimy o dopuszczenie pozostałych rodzajów skał jak skały magmowe czy osadowe. W wielu przypadkach materiały z tych skał osiągają porównywalne, a nawet i czasem wyższe parametry. Tym bardziej, że założenie norm europejskich jest takie, że to parametry fizykomechaniczne mają decydować o przydatności materiału, a nie pochodzenie skały.

ODPOWIEDŹ: Wymagania dla warstwy podbudowy

Lp.	Właściwości	Parametry
1	Ścieralność w bębnie Los Angeles, wg PN-B-06714-42: a) po pełnej liczbie obrotów % ubytku masy nie więcej niż: b) po 1/5 pełnej liczby obrotów % ubytku masy w stosunku do ubytku masy po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż:	35  30
2	Nasiąkliwość, wg PN-B-06714-18, % m/m nie więcej niż:	2,0
3	Mrozoodporność, wg PN-B-06714-19, % ubytku masy nie więcej niż:	4,0

21. W SST D 04.04.02 w punkcie 2.3.1 SST odnosi się do normy PN-EN 933-1:2000, natomiast krzywe graniczne podane są w oparciu o starą polską normę. Prosimy o aktualizację, gdyż dostawcy kruszyw od wielu lat zobligowani są do produkcji w oparciu o normy europejskie i takie dokumenty będą przedstawiać.

ODPOWIEDŹ: Przekazujemy aktualizację krzywych granicznych.



22. W SST D 04.04.02 w punkcie 2.4 SST podane są dwie tabele z wymaganiami dla podbudowy, które wzajemnie się wykluczają pod kątem wymaganych wartości granicznych. Prosimy zatem o uściślenie co jest wiążące, jednocześnie prosimy o aktualizację norm.

21. ODPOWIEDŹ:

2.4. Właściwości kruszywa

Kruszywo powinno spełniać wymagania określone w poniższej tabelicy 1.

Tablica 1. Właściwości kruszywa

Lp.	Właściwości	Wymagania
1	Zawartość ziarn mniejszych niż 0,075 mm, nie więcej niż	2 – 10 %
2	Zawartość nadziarna, nie więcej niż	5%
3	Zawartość ziaren nieforemnych, nie więcej niż:	35%
4	Zawartość zanieczyszczeń organicznych, nie więcej niż	1%
5	Wskaźnik piaskowy po pięciokrotnym zagęszczeniu	30 - 70 %
6	Ścieralność w bębnie Los Angeles: a) całkowita po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż b) po 1/5 liczby obrotów, w stosunku do ubytków masy po pełnej liczbie obrotów, nie więcej niż	35% 30%
7	Nasiakliwość, nie więcej niż	3%
8	Mrozoodporność, ubytek masy po 25 cyklach zamrażania, nie więcej niż	5%
9	Zawartość związków siarki w przeliczeniu na SO <sub>3</sub> , nie więcej niż	1
10a	Wskaźnik nośności wnoś mieszanki kruszywa, nie mniejszy niż przy zagęszczeniu $I_s \geq 1,03$ – dotyczy podbudowy zasadniczej drogi powiatowej	120
10b	Wskaźnik nośności wnoś mieszanki kruszywa, nie mniejszy niż przy zagęszczeniu $I_s \geq 1,00$ – dotyczy podbudowy zasadniczej peronu i zjazdów	60

Wymagania dla kruszywa zgodnie z normą PN-EN 933-1:2000

23. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy wiążącej. W opisie technicznym i przekrojach wskazano 35/50 natomiast zgodnie z przedmiarem i SST należy zastosować 50/70. Prosimy o wyjaśnienie. Jednocześnie rekomendujemy zastosowanie asfaltu 35/50, co pozwoli zwiększyć odporność nawierzchni na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Należy zastosować asfalt 35/50

24. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę podbudowy z AC 16 P, KR 3-4. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki AC22 P na asfalcie 35/50, KR 3-4. Zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej/wyrównawczej z AC16 W pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni. Za zastosowaniem mieszanki AC 22P 35/50, KR 3-4 przemawia również projektowana grubość warstwy podbudowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie na podbudowę mieszanki AC 22P 35/50.

**Wniosek 7:**

1. Czy należy, poza ułożeniem warstwy wyrównującej min. 4 cm, zgodnie z przekrojami normalnymi, ułożyć wyrównanie masą zgodne z tabelą wyrównania w ilości 376 m<sup>3</sup>?

ODPOWIEDŹ: Łączna ilość warstwy wyrównawczej wynosi 1196 m<sup>3</sup> – tabela profilowa w załączniku.

#### **Wniosek 8:**

1. W § 12 ust. 1 Wzoru umowy Zamawiający przewidział obciążenie Wykonawcy karą umowną za:
  - a) opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy,
  - b) opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze,
  - c) opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze gwarancyjnym lub odbiorze w okresie rękojmi,
  - d) opóźnienie w rozpoczęciu robót w ciągu 10 dni kalendarzowych od dnia przekazania placu budowy pomimo wezwania wystawionego przez Zamawiającego złożonego na piśmie.Zwracamy się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie“ wyrazem „zwłoka“. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka“ to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się podmiot, który nie wykonał umowy z terminie, z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Ponadto, zgodnie art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 z późn. zm.), kary umowne za opóźnienie są przejawem niedozwolonych klauzuli umownych i zakazane są postanowienia umowne, przewidujące odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie.  
Prosimy o korektę projektu umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonuje korekty projektu umowy

### **ZMIANA TREŚCI SWZ**

Na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn.zm.) Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

pkt 5.3.3. otrzymuje brzmienie.

Zamawiający **wymaga** Wykonawcy dokonanie wizji terenu obejmującego przedmiot zamówienia i jego otoczenia oraz uzyskanie wszystkich niezbędnych informacji co do ryzyka, trudności i wszelkich innych okoliczności jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji zamówienia.

pkt 5a.4. otrzymuje brzmienie.

#### **Wykonawca posiada zdolność techniczną**

Wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie wykonanych robót budowlanych, tj. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 2 zadania polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi o nawierzchni bitumicznej o wartości nie mniejszej 8.500.000,00 zł **każde z zadań**.



**Zamawiający dokonuje zmian w załącznikach do SWZ:**

- załącznik nr 2 – oświadczenie z art 125 ust 1.
- załącznik nr 4 - wzór umowy.

W związku ze zmianą warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający wydłuża termin składania ofert z 24 maja 2021 roku na dzień 27 maja 2021 roku. W związku ze zmianą terminu składania ofert, dokonuje się następujących zmian w treści SWZ:

pkt. 11.1. otrzymuje brzmienie

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 25 czerwca 2021 r.**

pkt 13.1. otrzymuje brzmienie

Ofertę wraz z załącznikami należy **złożyć do dnia 27 maja 2021 r. do godziny 10:00 .**

pkt 14.2. otrzymuje brzmienie

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 27 maja 2021 r., o godzinie 11:00.**

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający udostępnia następujące dokumenty:

- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
- załącznik nr 2
- załącznik nr 4
- tabela profilowania
- szczegół odwodnienia
- szczegół przepustu
- STWiRB D.08.05.01
- oświadczenie z art 125 ust 1.
- Wzór umowy

.....

Sporządziła: A. Baran

zamieszczono na stronie internetowej: [http://www.zdpinowroclaw.com.pl/tryb\\_podstawowy\\_2021.php](http://www.zdpinowroclaw.com.pl/tryb_podstawowy_2021.php)